EKPrůvodce daněmi a účetnictvím

ŘÍJEN 2026

EET 2.0

Novela DPH od roku 2027 přinese změny v oblasti OSS a call-off skladů

Pozvánka na konferenci TaxForum

DANĚ

4 Zdravotní benefity – shrnutí aktuálního vývoje balíčku

6 Nejčastější chyby při uplatnění nároku na odpočet DPH

8 Prodej oblečení z druhé ruky: Kdy jde o běžný prodej a kdy už vzniká daňová povinnost?

10 Aktuality

JUDIKATURA

11 Důležitost skladové evidence

13 DPH při předání podnikání

15 Mohou finanční náklady ovlivnit testování převodních cen?

17 Pevná marže distributora, ztráta výrobce: jak obstálo nastavení převodních cen před soudem?

VZDĚLÁVÁNÍ

19 Semináře 2026

Jan Tecl, partner

Milí čtenáři,

ač to venku nevypadá, tak my už vnímáme blížící se konec roku. S klienty řešíme přeměny (typicky při tvorbě holdingu), které mají rozhodný den 1. ledna, což vzhledem k nutnosti zveřejnění projektu alespoň měsíc předem již nedává příliš mnoho volných dní, a nás to tak posouvá o něco blíže k Vánocům.

Konec roku je taktéž zajímavý i z pohledu daňového – kdy jindy měnit daňové zákony než k 1. lednu, a tak se školíme a načítáme zákony a důvodové zprávy, abychom Vám následně mohli přinášet kvalifikované rady a připravit Vás na očekávané změny.

Od roku 2027 se znovu zavádí EET, mění se DPH, DPPO, mzdy a DPFO. Nejen na tyto novinky se společně podíváme na naší každoroční konferenci TaxForum, která se bude konat 18.11. Akce bude on-line a já Vás na ni srdečně zvu – pro naše klienty je zdarma.

A velká změna od roku 2028, nebo spíše od roku 2029, bude i nový zákon o účetnictví spolu se změnou souvisejících zákonů – sněmovní tisky mají dohromady přes 1100 stran (zákony, změny zákonů a důvodové zprávy), tudíž je to zajímavé a výživné čtení. Rok 2028, respektive 2029, zní sice až příliš daleko, ale doporučujeme si hlavní změny projít již nyní – některé z nich mohou mít negativní dopady na oblast, kterou byste asi nečekali – plnění kritérií bankovního financování – splnění kovenant a dalších ukazatelů. A na toto je třeba se připravit spíše dříve než později.

Přeji příjemné čtení aktuálních daňových novinek a těším se na viděnou na konferenci TaxForum 18.11.2026. Pozvánku k registraci najdete uvnitř.

Daňový kalendář

26. 10.
DPH
daňové přiznání a splatnost daně za 3. čtvrtletí a za 09/2026

26. 10.
DPH
souhrnné a kontrolní hlášení za 3. čtvrtletí a za 09/2026

31. 10.
DPH
daňové přiznání a splatnost daně k OSS – režim mimo EU, režim EU, dovozní režim

31. 10.
DPH
podání Oznámení, o výši obratů za kalendářní čtvrtletí v přeshraničním režimu DPH pro malé podniky (SME) za 3. čtvrtletí 2026

02. 11.
DPH
lhůta pro podání přihlášky k registraci skupiny podle § 95 a zákona o DPH, která chce být registrována od 1. 1. 2027

02. 11.
Daň z příjmů
odvod daně vybírané srážko u podle zvláštní sazby daně za 09/26

18. 11.
Intrastat
termín odevzdání výkazů - elektronická forma

20. 11.
Daň z příjmu
měsíční odvod úhrnu sražených záloh na daň z příjmů FO ze závislé činnosti za 10/2026

20. 11.
Daň z příjmů
splatnost paušální zálohy

25. 11.
DPH
daňové přiznání a splatnost daně za 10/2026

25. 11.
DPH
souhrnné a kontrolní hlášení za 10/26

30. 11.
DPH
splatnost 2. splátky daně (všichni poplatníci s daní vyšší než 5 000 Kč)

Konference TaxForum

EKP Advisory zve na online konferenci TaxForum 2027, která se uskuteční 18. listopadu 2026.

Daňová legislativa se neustále vyvíjí a firmy potřebují vědět, jaké změny je čekají a co pro ně budou znamenat v praxi. Konference TaxForum se zaměří na aktuální daňová témata a novinky připravované pro rok 2027, například **EET 2.0** či **změny v oblasti zaměstnaneckých benefitů**. Cílem konference je propojit aktuální daňové novinky s jejich dopady na každodenní fungování firem.

Program konference

9:00	Úvodní slovo konference – Jan Kotala
9:15	**EET 2.0 od ledna 2027 prakticky a co je jinak než v roce 2016 u EET 1.0** – Michal Škrabiš
10:00	**Změny v dani z příjmů fyzických osob** – paušální daň, změny u benefitů, osvobození spropitného – Lukáš Eisenwort
10:45	Přestávka
11:00	**DPH** – odpočet DPH u drahých automobilů, malé nedobytné pohledávky, změny sazeb v gastronomii, oprava odpočtu DPH – Miroslav Skopec
12:00	Obědová přestávka
13:00	**Mzdy od roku 2027**: druhá etapa JMHZ – zrušení srážkové daně, záloha na daň, roční zúčtování, aktuální zkušenosti - Jan Tecl
13:30	**Správa daní aktuálně** – Radim Hanák
14:00	**Další významná soudní rozhodnutí v roce 2026:** Použití AI bez kontroly, nárok na odpočet za období před obdržením faktury, Švarc-systém - Marie Eim
14:30	**Doprovodné daňové změny k novému zákonu o účetnictví od 2029** - Jakub Beran
15:30	Ukončení semináře

Konference je určena především účetním, ekonomům a finančním ředitelům, kteří chtějí mít přehled o daňové legislativě a jejích dopadech na podnikání.

Registrace: ZDE

Budeme rádi, když se k nám připojíte.

Zdravotní benefity – shrnutí aktuálního vývoje balíčku

Doba čtení textu: 4:30 min.

Od 1. ledna 2027 dochází k významné změně v daňovém režimu zdravotních benefitů poskytovaných zaměstnavateli. Změny přináší nově přijatý zákon o evidenci tržeb, jehož součástí je i novela zákona o daních z příjmů a který byl prezidentem podepsán 17. září 2026. Novela zachovává dosavadní osvobození zdravotních benefitů do výše průměrné mzdy a vedle něj zavádí nový samostatný režim péče o zdraví zaměstnanců, který se do tohoto limitu nezapočítává. Zároveň rozšiřuje okruh osvobozených nepeněžních plnění o příspěvky na vybrané sociální služby.

Nový režim péče o zdraví

Do § 6 odst. 7 zákona o daních z příjmů (dále jen ZDP) se nově doplňuje písmeno f), podle něhož se za příjem ze závislé činnosti nebude považovat plnění zaměstnavatele poskytované v rámci péče o zdraví zaměstnanců.

Na rozdíl od běžných zdravotních benefitů podle § 6 odst. 9 písm. d) ZDP se v tomto případě nejedná o příjem zaměstnance, který je pouze osvobozen od daně, ale o plnění, které se do příjmů ze závislé činnosti vůbec nezahrnuje. Na tato plnění se proto nevztahuje limit odvozený od průměrné mzdy a nevstupují ani do vyměřovacího základu pro pojistné na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění.

Konkrétní okruh podporované zdravotní péče vymezuje nová příloha č. 4 ZDP. Pro přesnější zařazení jednotlivých plnění využívá klasifikaci ekonomických činností CZ-NACE a mezinárodní klasifikaci zdravotních intervencí ICHI.

Příloha rozděluje zdravotní péči do tří základních skupin:

1. **Všeobecná ambulantní zdravotní péče**
   - nadstandardní preventivní prohlídky,
   - diabetický screening,
   - vyšetření kardiovaskulárního rizika,
   - očkování provedené na žádost fyzické osoby.

U očkování se tento režim nevztahuje například na pravidelné nebo cestovní očkování.

2. **Specializovaná ambulantní zdravotní péče**
   - nadstandardní preventivní prohlídky,

- diabetický screening,
- vyšetření kardiovaskulárního rizika,
- onkologický screening, například mamografii, kolonoskopii, dermatologická nebo gynekologická screeningová vyšetření,
- vybraná očkování provedená na žádost fyzické osoby.

3. Diagnostické zobrazování a laboratorní činnosti

Do třetí skupiny patří laboratorní analýzy a zobrazovací diagnostika, které souvisejí s preventivními zdravotními plněními zařazenými do první a druhé skupiny.

Na straně zaměstnavatele bude daňová uznatelnost souvisejících nákladů podmíněna tím, že právo zaměstnance na dané plnění bude zakotveno v kolektivní smlouvě, vnitřním předpisu zaměstnavatele, pracovní smlouvě nebo jiné smlouvě, a to v souladu s § 24 odst. 2 písm. j) bodem 4 ZDP.

Osvobozené zdravotní benefity

Nadále zůstává zachováno osvobození zdravotních benefitů podle § 6 odst. 9 písm. d) bodu 1 ZDP. Zaměstnavatel může zaměstnanci nebo jeho rodinnému příslušníkovi i nadále poskytovat zboží a služby zdravotního, léčebného, hygienického a obdobného charakteru od zdravotnických zařízení, jako i zdravotnické prostředky na lékařský předpis. Tato plnění jsou osvobozena od daně v úhrnu do výše průměrné mzdy za zdaňovací období.

Přijatá novela současně rozšiřuje § 6 odst. 9 písm. d) bodu 4 ZDP o další druh nepeněžního plnění. Nově bude možné osvobodit také příspěvek na osobní asistenci, pečovatelskou službu, tísňovou péči, odlehčovací službu, ranou péči nebo služby centra denních služeb či denního stacionáře, pokud jsou poskytovány jako služby komunitního charakteru a na základě oprávnění podle zákona o sociálních službách.

Pro zaměstnavatele představují tato nepeněžní plnění daňově neuznatelný náklad, pokud jsou na straně zaměstnance od daně osvobozena. Tento režim se vztahuje rovněž na nově doplněné příspěvky na vybrané sociální služby. Pokud však zaměstnavatel poskytne plnění nad zákonný limit osvobození ve výši průměrné mzdy, část přesahující tento limit již bude na straně zaměstnance zdanitelným příjmem a současně může být pro zaměstnavatele daňově uznatelným nákladem.

Lukáš Eisenwort, partner a daňový poradce
lukas.eisenwort@ekp.cz
Barbora Patočková, asistent daňového poradce
barbora.patockova@ekp.cz

Nejčastější chyby při uplatnění nároku na odpočet DPH

Doba čtení textu: 5:30 min.

I malá chyba při uplatnění nároku na odpočet může podnikatele připravit o značné finanční prostředky nebo je může vystavit sankcím ze strany správce daně. Plátci DPH by proto měli věnovat dostatečnou pozornost nejen správnému stanovení výše odváděné daně, ale také prověřovat kritéria nároku na odpočet DPH na vstupu.

Nesprávná daň

Podle zákona o dani z přidané hodnoty (dále jen ZDPH) si může plátce uplatnit nárok na odpočet daně pouze tehdy, pokud byla daň správně vyčíslena. Pokud daňový doklad obsahuje chybu, kterou může být i např. špatná sazba nebo výše daně, případně nesprávné uplatnění přenesení daňové povinnosti, není možné si z toho dokladu DPH nárokovat.

Z toho důvodu je důležité každou přijatou fakturu zkontrolovat, a pokud se na daňovém dokladu objeví jakákoliv chyba, je nutné řešit s dodavatelem opravu daňového dokladu.

Náklady na reprezentaci

V případě nákladů na reprezentaci podniku, jako jsou např. dárky nebo občerstvení a pohoštění, není možné z pohledu ZDPH zaplacenou daň nárokovat. V praxi se lze setkat s tím, že mnoho plátců toto pravidlo nezná a mylně předpokládá, že se zákaz odpočtu týká pouze nákladů na jídlo a pití.

Jedinou výjimkou, kdy lze uplatnit nárok na odpočet DPH u nákladů na reprezentaci, jsou dárky poskytované v rámci ekonomické činnosti, u kterých pořizovací cena bez daně nepřekročí 500 Kč.

Nárok na odpočet vždy v plné výši

Další častou chybou je, že plátce daně uplatní nárok na odpočet DPH v plné výši, i když přijaté plnění nevyužívá jen ke svému podnikání. Plný nárok na odpočet lze použít v případě, kdy zboží nebo služby slouží výhradně k ekonomické činnosti. V situaci, kdy jsou vstupy využívány jak pro podnikání, tak pro jiné účely, musí dojít k jeho krácení, kdy plátce má nárok na odpočet pouze v částečné výši.

V situaci, kdy ještě není zřejmé, jak se bude plnění využívat, je možné stanovit podíl kvalifikovaným odhadem. Na konci roku se pak tento odhad upraví na základě skutečného využití a dojde k vyrovnání v rámci daňového přiznání za poslední zdaňovací období.

Chyby při krácení koeficientem

Pokud plátce daně provádí jak zdanitelná plnění, tak i plnění osvobozená od DPH bez nároku na odpočet daně, musí spočítat krátící koeficient, kterým následně upravuje nárok na odpočet DPH na vstupu.

Jestliže náklad slouží výhradně k zajištění zdanitelných plnění, koeficientem se nekrátí a uplatní se v plné výši. Pokud ovšem slouží částečně pro účely jiné než související s ekonomickou činností, pak má nárok na odpočet daně v poměrné výši.

V situaci, kdy plnění slouží pouze k činnostem, které jsou od DPH osvobozené bez nároku na odpočet, si plátce nemůže nárok na odpočet uplatnit vůbec.

Špatné období nároku na odpočet

Nárok na odpočet DPH od jiného plátce je možné uplatnit nejdříve v tom zdaňovacím období, ve kterém plátce obdrží daňový doklad. Často se ale stává, že firmy nárokují odpočet už k datu, kdy k samotnému plnění došlo, i když nemají daňový doklad k dispozici.

V situaci, kdy musí plátce odvést daň z přijatého plnění a zároveň má nárok na odpočet, nemusí čekat na okamžik, kdy obdrží papírový doklad, ale může nárok prokázat i jiným způsobem, a uplatnit ho už v okamžiku, kdy mu vznikla povinnost daň přiznat.

Chybějící daňový doklad

Aby mohl plátce uplatnit nárok na odpočet daně, musí mít k dispozici řádný daňový doklad, který splňuje veškeré zákonné požadavky. Jestliže tomuto dokladu chybí povinné náležitosti, zákon ho za daňový doklad nepovažuje. Zákon o DPH ale umožňuje u nákupů do deseti tisíc korun včetně daně vystavit zjednodušený doklad, který nemusí obsahovat všechny zákonné požadavky.

I přesto, že je možné prokázat nárok na odpočet i jiným způsobem, bez daňového dokladu je to velmi komplikované a plátce DPH by nárok na odpočet před správcem daně obhajoval jen velmi těžko.

Závěr

Formální nedostatky daňových dokladů, uplatnění odpočtu v nesprávném zdaňovacím období, nesprávné krácení odpočtu nebo jeho uplatnění u výdajů na reprezentaci mohou vést k doměření DPH a souvisejícím sankcím. Základem prevence je proto důsledná kontrola přijatých dokladů i podmínek pro uplatnění odpočtu, správné nastavení interních postupů a včasná náprava zjištěných chyb.

Jakub Beran, manažer a daňový poradce
jakub.beran@ekp.cz
Jan Hamáček, asistent daňového poradce
jan.hamacek@ekp.cz

Prodej oblečení z druhé ruky: Kdy jde o běžný prodej a kdy už vzniká daňová povinnost?

Doba čtení textu: 4:00 min.

Prodej použitého oblečení prostřednictvím platforem jako Vinted, Aukro či Facebook Marketplace je dnes běžnou součástí života. Z daňového pohledu však není každý prodej oblečení stejný. Rozhodující je především to, za jakým účelem člověk prodává. V tomto článku si ukážeme, kdy jsou příjmy z prodeje od daně příjmů fyzických osob osvobozené, kdy už může vzniknout daňová povinnost a jakou roli v celé problematice hrají pravidla DAC7.

Prodej vlastních nepotřebných věcí vs. prodej nakoupených věcí za účelem dalšího prodeje

Mnoho lidí využívá platformy pro prodej věcí, které už nepotřebují. Tyto věci byly původně pořízeny pro vlastní potřebu a jejich následný prodej zpravidla nepředstavuje podnikání. Zákon o daních z příjmů výslovně uvádí, že příjem z prodeje hmotné movité věci je osvobozený s výjimkami příjmů z prodeje:

- cenného papíru,
- motorového vozidla, letadla nebo lodě, nepřesahuje-li doba mezi jejich nabytím a prodejem dobu 1 roku,
- movité věci, která je nebo v období 5 let před prodejem byla zahrnuta do obchodního majetku.

Pokud jde tedy o prodej vlastních věcí, je příjem z jejich prodeje osvobozený až na výjimky výše uvedené. Dalším typickým znakem je, že cílem prodeje není dosažení zisku, ale zbavení se věcí, které již prodávající nevyužívá.

Odlišná situace nastává ve chvíli, kdy osoba věci cíleně pořizuje za účelem jejich dalšího prodeje a dosažení zisku. Typickým příkladem může být pravidelné vyhledávání levného oblečení, jeho nákup a následný prodej za vyšší cenu.

V takovém případě nejde už jen o zbavování se vlastního majetku, ale o činnost vykonávanou za účelem dosažení zisku. Pokud je tato činnost vykonávána opakovaně a naplňuje znaky podnikání, jedná se z pohledu daně z příjmů o příjmy ze samostatné činnosti podle § 7 zákona o daních z příjmů. Prodávající pak musí řešit nejen samotnou daň z příjmů fyzických osob, ale také další povinnosti spojené se samostatnou výdělečnou činností (např. povinnosti na sociálním a zdravotním pojištění, živnostenské oprávnění).

Jak je to s hranicí 50 000 Kč?

V souvislosti s online prodejem je také vhodné upozornit na hranici výše ročních příjmů 50 000 Kč, která způsobuje povinnost fyzických osob podat daňové přiznání a která bývá předmětem častých dotazů. Tato hranice se však týká ročních zdanitelných příjmů. Na běžný prodej vlastních věcí se nevztahuje, pokud jsou tyto příjmy od daně osvobozeny.

Prodej zboží přes platformy (např. Vinted)

S prodejem přes platformy, jako je Vinted, souvisí také pravidla DAC7, podle nichž platformy oznamují údaje o některých prodejích Finanční správě. Z oznamovací povinnosti je prodávající vyloučen, pokud uskuteční méně než 30 prodejů za kalendářní rok a současně jeho celková odměna nepřesáhne 2 000 EUR. Samotné oznámení údajů platformou Finanční správě neznamená automatický vznik daňové povinnosti ani zahájení kontroly. Finanční správa získává pouze informace, které může využít při posouzení konkrétní situace prodávajícího.

DAC7 se tedy týká oznamování údajů, zatímco daňová povinnost se posuzuje podle skutečné povahy prodeje.

Pokud by vás finanční úřad na základě hlášení z DAC7 vyzval k vysvětlení, důkazní břemeno leží na vás. Jako důkaz mohou posloužit třeba fotografie většího množství věcí určených k prodeji před jejich zveřejněním na platformě či kopie inzerátů s popisy naznačujícími, že se jednalo o běžně užívané věci (např. „nošené“, „nesedí velikost“).

Miroslav Skopec, manažer a daňový poradce
miroslav.skopec@ekp.cz
Lýdie Vlachovská, asistent daňového poradce
lydie.vlachovska@ekp.cz

EKP V MÉDIÍCH

Jan Kotala hostem v podcastu CAFIN TALKS

Odklaz na PODCAST je zde:

EET 2.0

Od 1. ledna 2027 se má v České republice znovu zavést elektronická evidence tržeb, tentokrát v nové podobě označované jako EET 2.0. Povinnost evidence se bude vztahovat především na hotovostní a další kontaktní platby uskutečněné při osobním kontaktu se zákazníkem nebo přímo v provozovně. Vedle hotovosti tak může jít například o platby kartou či QR kódem.

Nový systém má být oproti původní EET technicky jednodušší. Podnikatel nebude mít povinnost zákazníkovi tisknout účtenku a Finanční správě se bude předávat menší rozsah údajů. Pro evidenci bude možné využít mobilní telefon, tablet, počítač nebo pokladní systém s připojením k internetu. Pro nejmenší podnikatele Finanční správa připravuje také bezplatnou webovou aplikaci.

Podnikatel by si měl nejprve ověřit, zda se na něj evidenční povinnost vztahuje. Následně se k EET přihlásí prostřednictvím Daňové informační schránky plus (DIS+) na portálu MOJE daně, kde uvede své evidenční jednotky. Poté si zdarma vygeneruje pokladní certifikát, který nainstaluje do zařízení používaného pro evidenci tržeb.

Vedle běžného režimu evidence bude možné využít také režim EET OFF, který vybraným nejmenším podnikatelům umožní tržby neevidovat. Režim je určen fyzickým osobám v 1. pásmu paušálního režimu, jejichž příjmy ze samostatné činnosti nepřesahují 1 mil. Kč ročně. Podmínkou je dobrovolné přihlášení k měsíční přirážce ve výši 1 400 Kč, která se hradí nad rámec standardní paušální zálohy.

Finanční správa současně spustila oficiální web eet.gov.cz, kde zveřejňuje aktuální informace, návody i odpovědi na nejčastější dotazy.

Michal Škrabiš, manažer a daňový poradce
michal.skrabis@ekp.cz
Iveta Vonková, asistent daňového poradce
iveta.vonkova@ekp.cz

Doba čtení textu: 1:45 min.

Novela DPH od roku 2027 přinese změny v oblasti OSS a call-off skladů

Od 1. ledna 2027 by měla nabýt účinnosti novela zákona o DPH reagující na evropský balíček ViDA (VAT in the Digital Age). Jejím cílem je především zjednodušit přeshraniční obchodování v rámci EU a omezit potřebu registrace k DPH v jiných členských státech.

Od 1. ledna 2027 by měla nabýt účinnosti novela zákona o DPH reagující na evropský balíček ViDA (VAT in the Digital Age). Jejím cílem je především zjednodušit přeshraniční obchodování v rámci EU a omezit potřebu registrace k DPH v jiných členských státech.

Hlavní změnou je rozšíření režimu One Stop Shop (OSS) na přeshraniční dodávky energií soustavami nebo sítěmi, jako je elektřina, plyn, teplo nebo chlad, konečným odběratelům. Dodavatelé tak budou moci odvádět DPH prostřednictvím jednoho správního místa, aniž by se museli registrovat v každém státě spotřeby zvlášť. Tato změna tak může zjednodušit život subjektům provozujícím dobíjecí stanice v dalších členských státech EU.

Novela dále mění pravidla pro určení data uskutečnění zdanitelného plnění u služeb vykazovaných v režimu OSS. Nově by měl být rozhodující den skutečného poskytnutí služby, nikoli dřívější vystavení daňového dokladu.

Další významnou změnou je postupné ukončení režimu call-off skladů. Od 1. července 2028 již nebude možné do tohoto režimu nově vstupovat, přičemž v budoucnu by jej měl nahradit nový zvláštní režim pro přemístění vlastního zboží v rámci OSS.

Jan Tecl, partner a daňový poradce
jan.tecl@ekp.cz
Natálie Grégrová, asistent daňového poradce
natalie.gregrova@ekp.cz

Doba čtení textu: 1:40 min.

Důležitost skladové evidence

Doba čtení textu: 4:20 min.

Správně vedená skladová evidence zaručuje správné vedení účetnictví, inventarizace i správné vykázání daňových povinností. Jejím hlavním účelem je poskytnutí důkladného přehledu o množství a pohybu zásob a kontroly skutečného stavu. Pokud tato skutečnost nefunguje, může mít problém se skladem mnohem větší důsledky, než by se na první pohled mohlo zdát.

V případě brněnské restaurace skladová evidence nebyla vedena dostatečným průkazným způsobem. Význam skladové evidence ilustruje rozsudek Nejvyššího správního soudu (NSS) ze dne 12. 8. 2026, sp. zn. 3 Afs 28/2026–42. V rámci daňové kontroly vznikly pochybnosti o správnosti evidence tržeb a zásob. Finanční úřad pro Moravskoslezský kraj dodatečně zrušil daňovou ztrátu ve výši 228 527 Kč a doměřil podle pomůcek daň ve výši 6 141 370 Kč. Současně společnosti uložil povinnost uhradit odpovídající penále. NSS následně kasační stížnost společnosti zamítl.

Finanční úřad při stanovení daně vyšel z prokazatelných nákladů na suroviny. Na základě předložených receptur, nákupních a prodejních cen a gramáže porcí z nich dopočítal výrobní cenu jednotlivých pokrmů a následně obchodní přirážku. Z ní dopočítal celkovou výši tržeb za prodej jídel. Výsledná obchodní přirážka činila 208,66 % a krajský soud ji vyhodnotil jako přiměřenou.

Společnost nepředložila kompletní průběžnou skladovou evidenci ani inventarizaci majetku a zásob. Zároveň nebyl dostatečně doložen způsob likvidace prošlých zásob a v předložených evidencích se nacházely další nesrovnalosti. Evidence tržeb byla podle soudu nepřehledná, obsahovala nepřesnosti a nekorespondovala s předloženými pokladními doklady. Nešlo tedy pouze o drobné administrativní chyby, ale o rozsáhlejší věcné nesrovnalosti, které ovlivnily průkaznost účetních a evidenčních podkladů.

Tento případ tak názorně ukazuje, že skladová evidence není pouze interním nástrojem pro kontrolu stavu zásob a její význam je mnohem širší.

Restaurace se ve své obraně odvolávala také na elektronicky evidované tržby za 12/2016. NSS však upozornil, že údaje pouze za jeden měsíc nemohly vyvrátit závěr o zásadních nedostatcích v účetnictví a evidencích za posuzované období. Navíc samotná společnost připouštěla, že i v těchto údajích se nacházely určité nesrovnalosti. Právě zde se dostáváme k aktuálnímu tématu. EET 2.0 začne fungovat od 1. 1. 2027.

Poslanecká sněmovna 9. 9. 2026 přehlasovala Senát a zákon následně zamířil k podpisu prezidenta, který jej 22. 9. 2026 podepsal.

Nová evidence tržeb se zaměřuje na tzv. kontaktní platby, tedy platby uskutečněné při osobním kontaktu podnikatele se zákazníkem. Patří mezi ně například hotovost, platby kartou, QR kódem, ale také některé další způsoby úhrady, jako jsou poukázky nebo stravenky. Platby uskutečněné na dálku, například běžným bankovním převodem nebo úhradou faktury, se do evidence nezahrnují.

Oproti původní EET bude rozsah evidovaných údajů menší. Systém bude pracovat pouze s minimálním rozsahem údajů o evidované tržbě a nebude například evidovat konkrétní prodávané zboží. Povinnost tisknout účtenky také odpadá.

Výjimkou je mimo jiné režim EET OFF, který je určený pro vybrané OSVČ v prvním pásmu paušálního režimu s příjmy ze samostatné činnosti do 1 mil. Kč ročně. Při splnění zákonných podmínek mohou být od evidence tržeb osvobozeny, musí však hradit měsíční přirážku 1 400 Kč.

Co to znamená pro restaurace?

Kombinace tohoto rozsudku a EET 2.0 je jasná: Finanční správa bude moci snadněji pracovat se vzorci dat a porovnávat je napříč obdobnými provozy v rámci své činnosti.

Rozsudek je dostupný zde

Jana Peterková, manažer a daňový poradce
jana.peterkova@ekp.cz
Adéla Rettová, asistent daňového poradce
adela.rettova@ekp.cz

DPH při předání podnikání

Doba čtení textu: 4:50 min.

Tribunál EU se v rozsudku ze dne 9. září 2026 ve věci T-366/25 zabýval situací, kdy byl podnik bezúplatně převeden na dvě osoby, přičemž každá z nich nabyla pouze jeho polovinu. Podle Tribunálu nelze takový převod automaticky považovat za převod souhrnu majetku nebo jeho části, a tedy za transakci, která není předmětem DPH.

Posuzovaný případ se týkal polské podnikatelky, která zamýšlela bezúplatně převést svůj podnik na dvě dcery. Každá z nich měla nabýt jednu polovinu podniku. Následně měly obě dcery získané části vložit jako nepeněžité vklady do veřejné obchodní společnosti, která měla v provozování podnikatelské činnosti pokračovat. Transakce tedy byla nastavena tak, aby podnikatelská činnost beze změn pokračovala i po převodu.

Z pohledu DPH však vznikla otázka, zda lze jednotlivé převody na dcery a jejich následné vklady obchodního závodu do společnosti považovat za jediné plnění, které naplňuje znaky převodu souhrnu majetku nebo jeho části ve smyslu čl. 19 první pododstavec směrnice o DPH, a tedy nepodléhá DPH. Ustanovení čl. 19 směrnice totiž členským státům umožňuje považovat převod celého majetku nebo jeho části za transakci, která není dodáním zboží. Účelem tohoto ustanovení je usnadnit převody podniků a zabránit tomu, aby byl nabyvatel v důsledku převodu zatížen nepřiměřenou daňovou zátěží, kterou by si za běžných okolností následně uplatnil jako odpočet DPH na vstupu. Obdobnou úpravu obsahuje i český zákon o DPH, podle něhož se pozbytí obchodního závodu nepovažuje za dodání zboží ani poskytnutí služby (dle § 13 odst. 7 písm. a) a § 14 odst. 5 písm. a) ZDPH).

Tribunál nejprve posuzoval, zda jednotlivé transakce lze považovat za tak těsně spojené, že by objektivně tvořily jediné nerozdělitelné hospodářské plnění. Dospěl k závěru, že všechna čtyři plnění (převod dvou polovičních podílů na dcery a jejich následné vložení do obchodní společnosti) je třeba z hlediska DPH posuzovat jako samostatná plnění.

Následně Tribunál zkoumal, zda bezúplatné převody podniku na dvě fyzické osoby představují převod souhrnu majetku nebo jeho části ve smyslu článku 19 směrnice o DPH. Zdůraznil přitom,

že z judikatury SDEU vyplývá, že musí být splněny dvě podmínky, a sice, že převáděný soubor majetku musí zahrnovat hmotné a případně nehmotné složky, které jsou schopné tvořit celek umožňující samostatný výkon ekonomické činnosti, a že nabyvatel musí mít v úmyslu tento majetek využívat k pokračování v ekonomické činnosti.

V případě posouzení splnění první podmínky Tribunál konstatoval, že vzhledem k tomu, že jednotlivá plnění byla posouzena jako samostatná, musí být tato podmínka zkoumána ve vztahu ke každé nabyvatelce jednotlivě. Podle Tribunálu však polovina obchodního závodu nepředstavuje samostatnou hospodářskou jednotku schopnou nezávislého provozování samostatné ekonomické činnosti. A to bez ohledu na to, že obě dcery měly získané části bezprostředně vložit do jedné společnosti, která měla v podnikání pokračovat.

Tribunál tedy v posuzované věci rozhodl tak, že článek 19 první pododstavec směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty musí být vykládán v tom smyslu, že bezúplatný převod podniku na dvě fyzické osoby, a to po polovičním podílu pro každou z nich, které chtějí tyto podíly neprodleně vložit formou nepeněžitého vkladu do společnosti vykonávající ekonomickou činnost, jejímiž jsou společníky, nepředstavuje převod souhrnu majetku nebo jeho části ve smyslu tohoto ustanovení.

Tribunál tak zatížil převody obchodního závodu do spoluvlastnictví DPH, pokud jednotliví spoluvlastníci nejsou schopni na základě svého podílu samostatně vykonávat ekonomickou činnost. Převod obchodního závodu se naopak za zdanitelné plnění nepovažuje pouze v případě, kdy každý spoluvlastník nabývá část závodu způsobilou k samostatnému provozování ekonomické činnosti.

Rozsudek je dostupný zde

Dagmar Mikulová, manažer a daňový poradce
dagmar.mikulova@ekp.cz
Jakub Kutý, asistent daňového poradce
jakub.kuty@ekp.cz

Mohou finanční náklady ovlivnit testování převodních cen?

Doba čtení textu: 3:30 min.

Krajský soud v Plzni se v rozsudku č. j. 57 Af 6/2025-57 zabýval tím, zda lze při testování převodních cen transakční metodou čistého rozpětí (TNMM) zohlednit také finanční náklady, konkrétně úroky z vnitroskupinové půjčky. Soud připustil, že pokud financování úzce souvisí s běžnou činností testované společnosti, nemusí být tyto náklady z analýzy ziskovosti automaticky vyloučeny.

Česká společnost v daném případě působila jako smluvní výrobce s omezenými funkcemi a riziky. Přestože v roce 2016 vykázala provozní zisk přibližně 2,4 mil. Kč, kvůli výrazně zápornému finančnímu výsledku skončila celkově v daňové ztrátě. Hlavní část finančních nákladů tvořily úroky z vnitroskupinové půjčky použité k financování běžného provozu.

Provozní zisk nebo výsledek před zdaněním?

Správce daně při kontrole použil metodu TNMM. Spor se však netýkal její volby, ale toho, jaký ukazatel ziskovosti použít při testování české společnosti.

Společnost vycházela z provozního výsledku hospodaření a tvrdila, že úrokové náklady by do testování ziskovosti vstupovat neměly. Správce daně naopak použil ukazatel EBT, tedy výsledek před zdaněním, který zohledňuje i finanční výsledek včetně úroků.

Krajský soud se přiklonil k postupu správce daně. Za podstatné považoval zejména to, že vnitroskupinová půjčka financovala běžnou provozní činnost společnosti a související úroky významně ovlivňovaly její celkový hospodářský výsledek. Podle soudu by obdobný předvídatelný náklad při tvorbě cen zohlednil i nezávislý podnik.

Důležitá byla také role české společnosti ve skupině. Jako smluvní výrobce s omezenými funkcemi a riziky neměla plnou kontrolu nad výrobou, financováním ani nastavením prodejních cen. Pokud tak společnost dosahovala provozního zisku, ale po zahrnutí nákladů financování dlouhodobě vykazovala ztrátu, bylo namístě posoudit, zda by takovou situaci akceptoval i nezávislý podnik.

Patří finanční náklady do TNMM automaticky?

Rozsudek nelze vykládat tak, že by se při použití TNMM měly finanční náklady vždy zahrnovat do ukazatele ziskovosti. Směrnice OECD naopak obecně vychází z toho, že úrokové příjmy a výdaje jsou z analýzy vyloučeny. Podle okolností konkrétního případu však může být jejich zohlednění namístě.

Právě tyto okolnosti byly v posuzovaném případě rozhodující. Soud kladl důraz zejména na ekonomickou souvislost úrokových nákladů s činností společnosti a na skutečnost, že vnitroskupinová půjčka sloužila k financování jejího běžného provozu.

Rozsudek tak ukazuje, že při testování převodních cen nemusí vždy postačovat sledovat pouze provozní marži testované společnosti. Zejména u společností s omezenými funkcemi a riziky je vhodné posoudit také významné finanční náklady a jejich vazbu na provozní činnost. Pokud například rutinní výrobce či distributor kvůli vnitroskupinovému financování dlouhodobě vykazuje celkovou ztrátu, může správce daně zkoumat, zda nastavení převodních cen skutečně odpovídá principu tržního odstupu. Samotné dosažení provozní marže v rozpětí srovnávací analýzy tak nemusí být za všech okolností dostačující.

Krajský soud žalobu společnosti zamítl a postup správce daně v daném případě potvrdil. Následná kasační stížnost byla vzata zpět, a Nejvyšší správní soud proto řízení zastavil.

Rozsudek je dostupný zde

Jakub Beran, manažer a daňový poradce
jakub.beran@ekp.cz
Lukáš Neradílek, daňového poradce
lukas.neradilek@ekp.cz

Pevná marže distributora, ztráta výrobce: jak obstálo nastavení převodních cen před soudem?

Doba čtení textu: 3:20 min.

Česká společnost vyrábí, zahraniční sesterská společnost prodává a ponechává si pevnou obchodní marži. Na první pohled běžné nastavení převodních cen. Co když však výrobce na těchto obchodech dlouhodobě prodělává, zatímco distributor vydělává?

Právě takovou situaci posuzoval Krajský soud v Hradci Králové v rozsudku ze dne 30. července 2026, č. j. 31 Af 3/2026-71, ve věci společnosti HYDRA a.s.

Když se profit split stane rozdělením ztráty

Český výrobce kondenzátorů dodával v letech 2017 a 2018 část produkce zákazníkům ze skupiny BSH prostřednictvím německé sesterské společnosti HYDRA GmbH. Distributorovi zůstávala pevná obchodní marže 11 % z konečné prodejní ceny. Pro českého výrobce byly tyto transakce ztrátové, zatímco jeho ostatní prodeje byly ziskové.

Finanční správa při posouzení převodních cen použila metodu rozdělení zisku, tzv. profit split. V tomto případě však rozdělovala společnou ztrátu z posuzovaných transakcí: 61 % přiřadila českému výrobci a 39 % německému distributorovi. Tím snížila ztrátu připadající českému výrobci a zvýšila jeho základ daně. Krajský soud tento postup potvrdil a žalobu zamítl.

Rozhodují skutečné činnosti a rizika

Společnost argumentovala, že německá HYDRA GmbH je distributorem s omezenými riziky. Podle soudu však její skutečná role přesahovala běžnou distribuci. Podílela se na cenové politice, zajišťovala vztahy se zákazníky a významně vstupovala do vývoje výrobků.

Zajímavým detailem byla práce konkrétního technika německé společnosti. Ten získával požadavky zákazníků, přímo se účastnil vývoje nových kondenzátorů a dohlížel na jeho výsledek. Soud přijal závěr o hodnotných a jedinečných příspěvcích obou společností a vysoké provázanosti jejich činností, které odůvodňovaly použití metody profit split, resp. loss split.

Případ tak ukazuje, jak významnou roli může při posouzení převodních cen hrát skutečná náplň práce jednotlivých zaměstnanců.

Obchodní strategie musí mít oporu v důkazech

Ani argument, že nízké ceny sloužily k zachování zákazníka a výrobních objemů, v tomto případě nestačil. Soud zdůraznil, že nastavení ponechávalo distributorovi pevnou odměnu, zatímco cena pro výrobce nepokrývala jeho výrobní náklady. Uplatněnou strategii nepovažoval za dostatečné vysvětlení cenového rozdílu.

Co doporučujeme prověřit v praxi?

- Zda funkční a rizikový profil v dokumentaci převodních cen odpovídá skutečným činnostem společnosti.
- Zda má pevná marže ekonomické opodstatnění i při ztrátovosti společných obchodů.
- Zda lze obchodní strategii doložit konkrétními rozhodnutími, propočty a očekávanými přínosy.

Rozsudek neznamená, že každý distributor musí apriori sdílet ztrátu spřízněného výrobce. Připomíná však, že nastavení převodních cen musí odpovídat skutečnému rozdělení funkcí a rizik také v nepříznivém období.

Proti rozsudku byla podána kasační stížnost vedená pod sp. zn. 8 Afs 115/2026. Závěry krajského soudu proto ještě mohou být předmětem přezkumu Nejvyššího správního soudu.

Jakub Beran, manažer a daňový poradce
jakub.beran@ekp.cz

Využijte slevu ve výši

20% ze základní ceny bez DPH

na webináře a semináře vedené našimi daňovými poradci u společnosti 1. VOX a.s.

Jak na to? Doplňte heslo **EKP** do pole **„Chci přidat důležitou poznámku“** v e-shopu při objednávání. Sleva bude zohledněna až při zpracování objednávky na zálohové faktuře, kterou klient obdrží e-mailem od 1. VOX do 5 pracovních dnů.

27. 10. 2026
Uspořádání nejen firemního majetku - holdingy, svěřenské fondy - z pohledu daní...
JAN TECL
1. VOX

02. 11. 2026
Daňový odpočet na výzkum a vývoj
JAN TECL
KU Vysočina

29. 10. 2026
Daňová kontrola v praxi
RADIM HANÁK
AMSP

02. 11. 2026
Inovace, které se vyplatí: Daňové odpočty až 150 % a dotace na výzkum a vývoj
JAN TECL
KU Vysočina

04. 11. 2026
Krypto v účetnictví a daních
LUKÁŠ EISENWORT
1. VOX

05. 11. 2026
Daně a účetnictví u developerů a vlastníků nemovitostí pro rok 2026
JAN TECL
KDP

11. 11. 2026
Start-upy a nejčastější chyby z pohledu daní a účetnictví
JAN TECL
1. VOX

11. 11. 2026
NaStartuj svůj nápad: Právní formy a právní minimum podnikání
LUKÁŠ EISENWORT
KU Vysočina

Na jakých dalších platformách a adresách nás můžete najít?

FaceBook EKP | LinkedIn | Instagram | Web EKP

EKP Advisory, s.r.o. www.ekp.cz

pobočka Praha	Senovážné náměstí 8, 110 00 Praha	T: + 420 273 139 330
pobočka Jihlava	Telečská 1724/13, 58 01 Jihlava	T: + 420 560 000 086
pobočka Svitavy	Milady Horákové 357/4, 568 02 Svitavy	T: + 420 813 990